

## CELIJAKIJA

### Coeliac Disease

Ana VOTAVA-RAIĆ, Duška TJEŠIĆ-DRINKOVIĆ, Lana OMERZA

Zavod za gastroenterologiju i prehranu Klinike za pedijatriju  
Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu i KBC-a Zagreb, Republika Hrvatska

*Revijalni članak*

*Sažetak*

U radu se na pregledan način iznosi Celijakija – Glutenska enteropatija u poglavljima, a to su: Definicija, Epidemiologija, Etiopatogeneza, Patofiziologija, Klinička slika, Diferencijalna dijagnoza, Dijagnoza, Skrining na celijakiju, Liječenje i Prognoza, čime se nastojalo postići sveobuhvatnost. Istaknuto je slijedeće: bolest se, iako nedovoljno, ali ipak češće dijagnosticira; usprkos nekim kontroverzi, smatra se imunološkom bolešću; u kliničkoj prezentaciji uočuju se promjene, tj. sve su češći »neklasični« oblici, što ima za posljedicu niz opasnosti; komplikacije bolesti (osobito one ozbiljne) bolje su definirane; u dijagnostičkom postupku naziru se neke nove mogućnosti, ali je i nadalje nužno tragati za jednostavnijim (po mogućnosti neinvazivnim) i kratkotrajnjim postupkom. Bit liječenja i nadalje je trajna bezglutenska dijeta, koja, međutim, nije u cijelosti oslobođena glutena i koje se nije lagano pridržavati. Nove spoznaje nameću i brojna pitanja koja čekaju odgovore i rješenja, među kojima je jedno od važnijih, pitanje o skriningu na bolest u pojedinim skupinama, ali i u općoj populaciji, te o testovima i postupcima koji bi bili prihvativi za ispitnike, pouzdani za zaključke i povoljni za zdravstveno osiguranje.

**Ključne riječi:** Celijakija • Djeca • Klinička slika • Dijagnostika • Terapija

*Review article*

*Summary*

The main goal of this review is to present coeliac disease in children as we know it today together with recent breakthroughs in all of its areas: epidemiology, ethiopathogenesis, pathophysiology, clinical presentation, differential diagnosis, coeliac screening, treatment and prognosis. The following is emphasized: although still insufficiently, the disease is diagnosed more and more frequently; in spite of some controversy it is still considered an immunological disease; there are some changes in the clinical presentation: non classical forms are more frequent resulting in various complications (especially serious ones) but are better defined. There are some new possibilities concerning diagnostics procedures but they should remain quick, simple and possibly non-invasive. The principle treatment is still a lifetime gluten free

diet. New research opens up many new areas yet to be answered, the most important refers to screening procedures within certain groups but also in the general population and reliable tests and procedures which are acceptable for subjects undergoing testing and favourable for health insurance.

**Key words:** Coeliac disease • Children • Clinical picture • Diagnostics • Therapy

## UVOD

Celijakija - Glutenska enteropatija (GE) je kronična bolest, pretežno proksimalnih dijelova tankog crijeva, koja nastaje zbog neadekvatne imune reakcije u kontaktu s glutenom u genetski predisponiranih osoba. Bitne su joj karakteristike: *trajna (doživotna) nepodnošljivost glutena, različit stupanj oštećenja (morphološkog i funkcijskog) sluznice tankog crijeva i različit spektar kliničkih simptoma* (od kojih nisu svi posljedica malapsorpcije; postoje mišljenja prema kojima je GE bolest cijelog organizma). Uklanjanje glutena iz hrane dovodi do nestanka histoloških i kliničkih znakova bolesti, a njegovo ponovno uvođenje uzrokuje recidiv crijevnih histoloških promjena, dok klinički simptomi mogu i izostati. Bolest se javlja u djece i u odraslih, ali je »klasična« bolest češća u prvim godinama života (1, 2, 3, 4, 5).

## Epidemiologija

Uobičajeno je da se navode primjeri incidencije GE u Švedskoj od 1:250 ili 1:5000 u Danskoj, zabilježeni 60. godina 20. stoljeća. U SAD-u incidencija se u tim godinama kretala između 1:3.500

do 1:10.000 živorodene djece. Primjeri se ističu kako bi se istaknule velike razlike u zemljama iste regije (što se može primijeniti i na druge zemlje), a koje se, moguće, mogu bar jednim dijelom pripisati drugačjoj genetskoj konstellaciji pojedinih populacija, ali i nekim različitim vanjskim čimbenicima, kao što je npr. različita koncentracija toksičnih glijadinskih frakcija u brašnu, različite prehrambene navike, ali i drugačiji dijagnostički postupak (6).

Znanstvena istraživanja, bolja edukacija liječnika i stalna upozoravanja na opasnost od bolesti zadnjih godina imali su »utjecaj« i na incidenciju i prevalenciju bolesti (6).

## Etiopatogeneza

*Genetski čimbenici.* Udruženost glutenske enteropatije (GE) i određenog tipa humanoga antiga (HLA) je poznata. Od svih genetskih markera, najranije je uočena povezanost GE s HLA molekulama klase I, i to s fenotipom B8 koji je prisutan barem 75% ili čak više od 80% bolesnika s GE. Isti serološki marker nosi 20-30% zdravog stanovništva. Nadalje, uočena je povezanost sa HLA molekulama klase II, i to HLA-D3 fe-

tipom u sjevernoj Europi, HLA-DR5/DR7 fenotipom u južnoj Europi, te s HLA-DQ2 antigenom. U bijelaca su geni koji kodiraju DQ2 i DR3 snažno povezani i obično se nasljeđuju zajedno, te nalazimo haplotip DR3-DQ2. U zadnje je vrijeme otkrivena i povezanost celijakije s DQ8 antigenom. Učestalost pojedinih HLA fenotipova različita je u raznim zemljopisnim područjima i narodima. U zadnjih desetak godina od ostalih HLA markera za GE odvojio se po svojoj značajnosti HLA-DQ2 antigen. On je prisutan u 90-95% bolesnika bez obzira na njihovo podrijetlo, u usporedbi s učestalošću od 20 do 30% među zdravim Europljanima. Iako i dalje postoje mišljenja da bi neki za sada neprepoznati geni HLA sustava mogli dodatno pridonijeti genetskoj predispoziciji za celijakiju, dosadašnja istraživanja čvrsto podupiru jedino primarnu vezu s HLA-DQ2, te u manjeg broja bolesnika s HLA-DQ8 kao zajedničkim nazivnikom eventualnih drugih HLA asocijacija. Točnije, predispozicija za GE imaju osobe koje nose DQ2 (ili DQ8) molekulu na T limfocitima u crijevu i zato mogu vezati i predociti peptidne ostatke glutena reaktivnim T limfocitima. DQ2 i DQ8 molekule primarno su produkti HLA-DQ2 i HLA-DQ8 gena, no mogu postojati i u osoba s nekim drugim serološkim HLA markerima (7, 8, 9, 10, 11).

*Uloga HLA-DQ alela u celijakiji.* Svaka DQ molekula je heterodimer kojeg čine dva polipeptida: alfa i beta lanac. Ti su lanci inkorporirani u staničnu membranu, a njihove krajne  $\alpha_1$  i  $\beta_1$  domene imaju »džepove«, mjesta na koje se vežu

peptidi. Celijakija je primarno vezana za dva HLA-DQ alela, (HLA-DQA1\*0501 i HLA-DQB1\*02). Genski produkt tih alela je heterodimerna molekula DQ ( $\alpha_1*0501$ ,  $\beta_1*02$ ) (=DQ2) obično su genotip DR5/DR7. Pacijenti s ovom DR kombinacijom dijele istu genetsku informaciju koja je, prema današnjim spoznajama, ključna za intoleranciju glutena, odnosno, nose isti DQ  $\alpha$ ,  $\beta$  heterodimer na svojim stanicama kao i osobe s HLA-DQ2 genom. Naime, DQ podregije (aleli) koji kodiraju karakterističan  $\alpha$ ,  $\beta$  heterodimer usko su vezane za DR7 i DR5 regije gdje na 6. kromosomu i nasljeđuju se zajedno. Razlika je jedino u tome što je u osoba sa DR3-DQ2 haplotipom DQ molekula kodirana s istog kromosoma, a u DR5-DQ7/DQ7-DQ2 heterozigota je slijed informacija podijeljen između dva kromosoma. U većini populacija koje su detaljnije izučavane, 90% ili više ispitanika s GE nose ovaj DQ ( $\alpha_1*0501$ ,  $\beta_1*02$ ) heterodimer, kao i 20-30% zdravih ljudi. Udio bolesnika kod kojih je taj DQ heterodimer kodiran u cis (na istom kromosomu) odnosno trans (na dva kromosoma) položaju ovisi o frekvenciji pojedinih haplotipova koji uključuju DR3, DR5 i DR7 gene.

Ostaje manji postotak bolesnika s GE (2-10%) koji nemaju DQ ( $\alpha_1*0501$ ,  $\beta_1*02$ ) heterodimer. Velika većina tih osoba nosioci su raznih DR4 antiga koji se nasljeđuju vezano s  $DQ\beta_1$  alelom karakterističnim za HLA-DQ8 antigen. Danas se smatra da je molekula odgovorna za osjetljivost na gluten u tih bolesnika, produkt HLA-DQ8 gena, tj. ( $\alpha_1*0301$ ,  $\beta_1*0302$ ) heterodimer (7, 8, 9, 10).

Jasno je, međutim, da uz HLA-DQ i gluten, u nastanku antigenih kompleksa, mora postojati i treći faktor, a to je po svoj prilici autoantigen tkivna transglutaminaza (tTG), enzim (odnosno skupina enzima) s kojim reagiraju endomizijjska protutijela. Smješten je i u crijevu, unutar stanica i izvan njih. Glavna mu je ekstracelularna uloga kontrola tkivnih oštećenja. tTG se oslobođa iz stanica mehaničkim stresom ili oštećenjem stanice upalom, infekcijom ili apoptozom. tTG katalizira deaminaciju dijelova glutamina sudjelujući u dinamici zbivanja unutar bjelančevina. U crijevnoj sluznici tTG se nalazi u svim slojevima, a osobito je prisutna u submukozi. Analize in vitro i in vivo pokazuju da tTG deaminira gliadin na više mjesta, čime mijenja njegovu strukturu i veže se s promijenjenim gliadinom u stabilni kompleks. Izgleda da se tek nakon tog procesa gluten pojačano vezuje na DQ2 molekule antigen-prezentirajućih stanica i stimulira HLA DQ2 determinirane CD4 limfocite T lamine proprije. No, i nadalje otvorenim ostaje pitanje je li tTG neophodna da primarno pokrene T-staničnu aktivnost prema glutenu, ili je primarno zbijanje T-stanični odgovor na »neobrađeni« gluten, s posljedičnim oštećenjem tkiva, oslobođanjem tTG iz stanica i pokretanjem začaranog kruga u kojem tTG samo podržava i pojačava postojeću specifičnu staničnu preosjetljivost na gluten (12).

*Bolest u genski disponiranih osoba* inducira gluten koji je vrlo kompleksan polipeptidni sastavni dio endosperma zrna pšenice, raži i ječma (njegov sadržaj

u zobi i danas je predmetom različitih mišljenja), a uloga mu je u opskrbu dušikom za vrijeme klijanja; daje i bolju kakvoću brašnu. Proteini žitarica dijele se u 2 glavne grupe: prolamine koji su topivi u alkoholu i polimerne glutenine. Prolamini nose različita imena, ovisno o njihovu porijeklu: prolamini iz pšenice su glijadini, iz raži sekalini, iz ječma hordeini, iz zobi avenini, te zeini iz, za bolesnike od GE, netoksičnog kukuruza. Proteini žitarica, nadalje, dijele se na različite klase prema svojstvu otapanja: glijadini se otapaju u 40% do 90% etanolu, glutenini nisu topivi u etanolu, vodi i fiziološkoj otopini. Postoji podjela i na visoko-, srednje- i nisko-molekularne. Većina glutenskih proteina spada u nisko-molekularnu grupu gdje se dalje dijele u  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\delta$ ,  $\omega$  subfrakcije. Molekularna težina gliadina kreće se od 32 do 58 kDa. Značenje glutena u nastanku bolesti za sada nije poznato. Posebno je značajno istaći da proteini u žitaricama variraju, a to je dodatni razlog komplikiranosti biokemijskih studija i nemogućnosti stvaranja tzv. mapa toksičnosti (3, 4, 5, 7, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19).

Osjetljivost na gluten promjenljiva je u različitim bolesnika, ali i u istog bolesnika u raznim razdobljima života. Histopatološko ispitivanje seriski dobivenih bioptičih uzoraka sluznice tankog crijeva u bolesnika nakon unošenja glutena pokazuje aktivaciju limfocita u lamini propriji unutar dva sata. Ovaj se stanični odgovor smatra primarnim patogenetskim mehanizmom u nastanku promjena tankog crijeva. T-stanice prepoznaju an-

tigen »toksičnoga« glijadina neizravno; on, naime, mora biti vezan na površinu molekule HLA (7, 16).

Najstarija teorija o etiopatogenezi, danas vjerojatno samo od povijesnog značenja, je tzv. *toksična (biokemijska) teorija* koja prolazi od pretpostavke o manjku peptidaza u crijevnoj sluznici čime izostaje enzimska detoksikacija glutena, zbog čega se on nakuplja i štetno djeluje na osjetljivu sluznicu. Od povijesnog značenja je vjerojatno i *lecitinska teorija* prema kojoj prirođena abnormalnost u sintezi glikoproteina stanične membrane enterocita omogućuje spajanje glutena s izmijenjenom polisaharidnom komponentom glikoproteina što dovodi do lecitinske lize s propadanjem epitelnih stanica tankoga crijeva (2, 3, 4, 5).

U etiopatogenetskom smislu sve više dolazi do izražaja imunološka podloga GE, iako je činjenica da mnoge imunološke abnormalnosti nadene u glutenskih enteropata nisu specifične za tu bolest. Tako, npr., neka istraživanja pokazuju da se rezultati reakcije serum-a prema različitim bjelančevinama cerealija u bolesnika s glutenskom enteropatijom i u osoba kontrolne skupine razlikuju samo u visini titra protutijela. I osobe s HLA-antigenom B8 pokazuju viši titar serumskih protutijela prema gliadinu u usporedbi s onima bez toga antiga, bez obzira na to pripadaju li skupini bolesnika ili kontrolnoj skupini (20, 21, 22, 23, 24).

Postavlja se i pitanje različite izraženosti imunoloških zbivanja tijekom raznih životnih razdoblja bolesnika, kao i njihovo centralno djelovanje ili sudjelovanje u

trajnosti histološke i/ili kliničke bolesti. Iako je osnovna pogreška koja uzrokuje celiakiju nedovoljno poznata, nema sumnje u promjenu stanične i humoralne imunosti. Gluten uveden u prehranu bolesnika s GE sistematski dovodi do imuniziranja i nastanka humoralnih (IgG, IgM) protutijela i aktivacije stanične imunosti prema antigenima glutena uz uobičajeni sekrecijski odgovor IgA. Glavni su imunološki nalazi u bolesnika, imunološki odgovor T-stanica induciran gliadinom, stvaranje limfokina i visok titar antiglijadinskih protutijela. U koliko su mjeri, međutim, te neosporne imunološke promjene temeljene u nastanku bolesti, teško je reći i zahtjeva daljnja istraživanja. Prema svemu sudeći, krajnja točka i cilj patogenetskih djelovanja je enterocit. Kako bolest izravno ovisi o glutenu, moguće je da se gluten ili neke njegove funkcije vežu za enterocit i pretvaraju ga u cilj za citotoksične efektore ili za imunoglobuline i komplement. U lamini propriji mogu se pojaviti alergijske reakcije I, II ili IV oblika, no nije jasno jesu li one primarni fenomen ili sekundarna pojava visoke koncentracije nepotpuno probavljenih toksičnih frakcija glutena, zbog manjka specifičnih peptidaza (24, 25).

Stanična imunost u djece s GE ispitana je uporabom dinitroklorbenzena (DNCB), pa je nađeno da je test negativan u više od 50% celijskih djece u usporedbi s tek oko 9% negativnih rezultata u djece kontrolne skupine. Moguće je, međutim, kako je riječ o sekundarnoj promjeni, jer je test negativan samo u 2,5% djece na bezglutenkoj dijeti (23, 24, 25).

Izvršena su mnogobrojna istraživanja s ciljem točne identifikacije imunoloških poremećaja u bolesnika s GE. Među prve, dosad najbolje analize ubrajaju se nalaz cirkulirajućih protutijela na glijadinske frakcije u serumu bolesnika (AGA), pri čemu IgG AGA pokazuju veću osjetljivost nego IgA AGA. Nađene su i povećane koncentracije protutijela na antigene u hrani koji nisu podrijetlom iz žitarica. Sva su vjerojatno posljedica povećane crijevne propusnosti. Mnogi od ovih imunoloških nalaza česta su pojava i u osoba kontrolne skupine, a razlike su nerijetko samo u visini titra protutijela. Među protutijelima koja ne potječu iz hrane posebno značenje pripada antiretikulinskim protutijelima (ARA). Imunofluorescentnom metodom dokazano je više tipova IgA kojima pripada ograničena vrijednost za razliku od protutijela razreda IgA kojima pripada vrlo značajna uloga u patofiziološkim mehanizmima u bolesnika s celijakijom. Usko povezana s antiretikulinskim protutijelima i GE je i skupina protutijela razreda IgA protiv vezivnog tkiva (antiendomizijska protutijela, EMA) koja reagiraju samo s vezivnim tkivom glatke muskulature jednjaka primata. ARA i EMA posljednjih se dvadesetak godina intenzivno istražuju jer je njihovo sudjelovanje u nastanku i održavanju oštećenja sluznice tankog crijeva neosporno. Istražuju se i specifična anti tTG protutijela, koja se stvaraju u crijevnoj sluznici u prisutnosti glutena. Za njihovu pojavu u serumu bolesnika ponekad je nužno i više godina. Premda mehanizmi njihova javljanja i djelovanja

nisu posve jasni, vjerojatno je kako su ta protutijela rezultat i posljedica složenih procesa kojima gluten pokreće imunološka i autoimunološka zbivanja i postaje patogenim (22, 23, 26, 27, 28, 29, 30). Posljednjih su godina u djece s celijakijom nađena serumska protutijela IgA na humani jejunum, ali su ona, prema nekim istraživanjima istovjetna EMA protutijelima (22, 23). Sva ova protutijela nestaju na bezglutenskoj dijeti, ponovno se pojavljuju kod izlaganja glutenu i održavaju jačinu crijevnog oštećenja (22, 23, 28).

Mnogi su istraživači uspoređivali broj stanica koje sadrže imunoglobuline različitih razreda u uzorcima sluznice tankoga crijeva u djece i u odraslih s GE te u kontrolnoj skupini odgovarajuće dobi. U djece s glutenskom enteropatijom broj stanica koje su sadržavale IgA bio je dvaput veći, a broj stanica s IgM dva i pol puta veći od istih stanica nađenih u djece kontrolne skupine. Također je nađena povećana sinteza IgA u djece s GE, nakon provokacije glutenom. Vjerojatno je, da je u ranoj fazi celijakije pospješena sinteza IgA. Tome u prilog govore nalazi urednoga ili sniženoga broja stanica s IgA u odraslih bolesnika. Moguće je da nakon nekoga razdoblja dolazi do zasićenja stimulacije. U neke djece nađen je i povećan broj stanica s IgE. Bezglutenska dijeta u djece dovodi do normalizacije sluznice, što se odražava i u normalizaciji broja i raspodjеле stanica koje sadrže imunoglobuline (15, 22, 23, 24, 31).

U odrasloj dobi normalizacija crijevne sluznice u tijeku bezglutenske dijetе nije redovita pojava. Nadalje, izvjesno je da je

celijakija češća u djece s manjkom IgA, no u tom slučaju proces nakon dijete bez glutena nije uvijek reverzibilan. Istraživanja sluznice tankog crijeva za vrijeme provokacije glutenom pokazuju da se najjače promjene nalaze u lamini propriji. Elektronskim mikroskopom najveće se promjene vide na bazalnoj membrani epitelnih i endotelnih stanica, na endotelu, malih krvnih žila, na fibrilima vezivnog tkiva te na upalnim stanicama. Vjerovatno je riječ o odloženim imunokompleksima koji sadrže uglavnom protutijela IgA te komponente komplemenata (14, 22, 23, 31).

U odraslih nakon provokacije glutonom takve promjene nisu nađene. U bolesnika s GE, u dječjoj i u odrasloj dobi, u sluznici tankog crijeva karakterističan je nalaz povećane gustoće intraepitelnih limfocita u usporedbi s gustoćom enteroocita, ali ti nalazi nisu uvijek razmjerni jačini sveukupnih sluzničkih promjena. Kako je broj intraepitelnih limfocita u djece na dijeti bez glutena u jasnom opadanju, smatra se da je njihovo brojanje koristan pokazatelj osjetljivosti prema glutenu. Primjenom specifičnih protutijela dokazano je da su gotovo svi intraepitelni limfociti zdrave crijevne sluznice supresijsko-citotoksičnog fenotipa. To vrijedi i za većinu intraepitelnih limfocita u sluznici tankog crijeva neliječenih bolesnika, ali u njih vjerovatno dolazi do promjene migracije leukocita zbog limfokina oslobođenih na poticaj različitih glutenskih peptidnih frakcija. Moguće je da je celijakija rezultat defekta supresijskih T-stanica specifičnih za gluten u

genetski predodređenih osoba. Vrlo je zanimljivo mišljenje prema kojem je enterični adenovirus važan vanjski čimbenik u procesu nastanka GE. Prema nekim istraživanjima, nađena je imunološka križna reakcija između bjelančevina (E 1B-5B kDA) adenovirusa 12 i glijadina. Analiza aminokiselina pokazuje osam istovjetnih aminokiselina od njih 12 u obje bjelančevine (22, 23, 32).

U prilog ovoj teoriji je i nalaz povišenoga titra neutralizirajućih protutijela za adenovirus 12 nađenih u bolesnika s celijakijom. Sintetički dobivena bjelančevina adenovirusa 12, dana bolesnicima s celijakijom, uzrokovala je određeno pogoršanje stanja crijevne sluznice, dok u drugom vrlo sličnom pokusu nije bilo posljedica u neliječene kao niti u liječene djece. Stoga je jasno da je teorija o adenovirusu 12 kao jednom od čimbenika u nastanku celijakije još uvijek u fazi istraživanja, ali je prema dosadašnjim rezultatima moguće da mu pripada određena iako nikako ne i odlučujuća uloga (22, 23).

**Patološke promjene.** Morfološke promjene crijeva kod GE odnose se u prvom redu na promjene grade sluznice koje možemo vrlo jasno utvrditi na biopatima. Uzorci sluznice tankoga crijeva obrađuju se najčešće metodama svjetlosne mikroskopije, ali se rabe i histokemijske, enzimske i elektronskomikroskopske metode analize. Osnovni morfološki supstrat kod svih oblika GE je različit stupanj poremećaja arhitekture sluznice tankoga crijeva što se očituje kroz oblike vilozne atrofije. Promjene resica dovode do njihova zadebljanja, skraćivanja i promjene

oblika, pa se iz prstolikih resica javljaju zdepaste resice, oblika poput jezika, brazdi i mozaika. U najtežim se slučajevima vidi potpuno izravnana površina sluznice. Ove promjene mogu se vidjeti već i binokularnom lupom, a osobito se dobro uočavaju pregledom sluznice na scanning - elektronskom mikroskopu. U rutinskoj histološkoj analizi rabi se bojenje hemalaun-eozinom i PAS bojenje, ali se, ako treba, primjenjuju i druge histokemijske metode, imunohistološke i elektronskomikroskopske. Za nalaz je odlučujuće izvršiti mikrometrijsku analizu uzorka koja jedina daje precizne brojčane pokazatelje stupnja oštećenosti sluznice. Jedino mikrometrijska analiza daje mogućnost objektiviziranja promjena i oštećenja sluznice tankoga crijeva, a kasnije, u opetovanim biopsijama i mogućnost usporedbe stanja sluznice. Zatim se analizira stanje epitelnog pokrova resica i kripta, kada procjenjujemo izgled enterocita i enteroblasta, stanje, obojenost i vakuolizaciju citoplazme, statifikaciju jezgara, broj mitoza, izgled vrčastih epitelnih stanica i osobito broj intraepitelnih limfocita (IEL). Kod GE enterociti na površini sluznice jejunuma pokazuju veće i teže promjene od enteroblastra kripta. Osnovne promjene vide se najprije u promjeni visine epitelnih stanica koje umjesto cilindričnih postaju kubične, pa čak i plosnate. Citoplazma enterocita izgleda gušća i eozinofilna, granice između stanica su sve manje vidljive, četkasta zona na površini stanica postaje tanja i nestaje, a jezgre gube svoj bazalni položaj i vidi se slika pseudostratifikaci-

je. Između enterocita se uočava povećan broj intraepitelnih limfocita. Dokazana je uska povezanost između izlaganja glutenu i broja intraepitelnih limfocita koji su uglavnom limfociti. Njihov broj se smanjuje na bezglutenkoj prehrani. Već nekoliko sati nakon uvođenja glutena u prehranu broj T-limfocita počinje opet rasti. Drži se kako intraepitelni limfociti u prisutnosti glutena uzrokuju leziju enterocita oslobađajući mediatorske tvari koje dovode do promjena. Sličan celularni odgovor opaža se i u sluznici rektuma te se postupak utvrđivanja broja T-limfocita u sluznici rektuma predlaže kao dijagnostički postupak. Histokemijske i elektronskomikroskopske analize enterocita jejunuma potvrđile su ove nalaze. Epitel kripta uglavnom ne pokazuje promjene ili su one vrlo slabe. Međutim, uočljiv je porast broja mitoza. Vrećaste i Panethove stanice su urednog izgleda, ali im se može smanjiti broj. Upalni odgovor u lamini propriji vidi se po različito gustim difuznim upalnim infiltratima uglavnom mononukleara, među kojima prevladavaju plazma stanice, osim u bolesnika s imunodeficijencijom. Znakovi akutne upale se ne vide. U lamini propriji valja obratiti pozornost na vaskularizaciju, te izgled i količinu vezivnih vlakana. Ne smije se izostaviti ni pregled muskularis mukoze i submukoze, ako je prisutna. Kod svakoga mikroskopskoga ispitivanja sluznice mora se izvršiti mikrometrijsko mjerjenje visine resica (VR), kripta (VK) i cijele sluznice (VS). Osobito je važno izračunati omjer visina kripte: visina resice (VK/VR, normalno = 0,4 - 0,6)

i visina resice: visina kripte (VR/VK, normalno = 2,00 - 2,5) koji vrlo točno određuju stupanj atrofije. Na kraju pregleda broji se količina intraepitelnih limfocita; broj od 30 intraepitelnih limfocita na 100 enterocita je granična vrijednost. Na temelju svih utvrđenih elemenata mikroskopskoga pregleda i mikrometrijskoga mjerjenja utvrđuje se stupanj promjene grade sluznice. Pri tome se razlikuju tri stupnja promjena koje opisujemo kao *infiltrativna, hiperplastična i destruktivna lezija* (4, 5, 7, 14, 33, 34, 35).

Bitni elementi promjene sluznice tankog crijeva: limfocitna infiltracija epitela, hiperplazija Lieberkühnovih kripta, progresivni gubitak epitelne površine i atrofija resica mogu se prema Marschu klasificirati na slijedeće stupnjeve: I stupanj (limfocitni enteritis) – arhitektura sluznice djeluje normalno, postoji invazija epitela limfocitima; II stupanj (limfocitni enteritis s hiperplazijom kripta) – nalazi se intraepitelna limfocitoza i hiperplazija kripta s njihovim produžavanjem i razgranjivanjem uz značajno povećan indeks proliferacije; III stupanj (ravna sluznica) – nalaze se intraepitelna limfocitoza, hiperplazija kripta i atrofija resica. Detaljnije uzevši, razlikuju se tri stupnja atrofije resica: IIIA – resice su skraćene i zdepaste; IIIB – resice su jasno atrofične ali se mogu prepoznati; IIIC – resice su odsutne ili rudimentarne, a sluznica nalikuje sluznici kolona. Nadalje, u bolesnika s trajnom (refrakternom) atrofijom crijevnih resica mogu se razlikovati dvije imunohistološke subgrupe na temelju imunofenotipizacije intraepitelne

populacije limfocita. Jednu grupu čini atrofična sluznica aberacija populacije T-stanica, dok je druga grupa karakterizirana odsutnošću ekspresije CD3, CD8, CD30 i CD103. U ovih bolesnika s nezrelom populacijom intraepitelnih limfocita opasnost od prelaza stanica u stanice limfoma vrlo je velika. Bezglutenska dijeta dovodi nakon određenog vremena do oporavka crijevne sluznice. Oporavak korelira sa stupnjem početnog oštećenja i u pravilu nije potpun. Iznimku čine neki odrasli bolesnici (do 5%) čija je crijevna sluznica refrakterna na bezglutensku dijetu (7, 36, 37).

**Patofiziologija.** Po svemu sudeći, etiologija malapsorpcije ne može se doveсти isključivo u vezu s oštećenjem sluznice tankog crijeva. Značajni su činitelji i kontaminacija tankoga crijeva bakterijama, ispadajući u apsorpciju i funkciji žučnog mjevara, smetnje enterohepatične cirkulacije žučnih soli, smetnje crijevnog motiliteta i parcijalna insuficijencija egzokrine gušterače. Poremećaj gastrointestinalnih hormona, koji se redovito javlja, održava rasprostranjenost sluzničnih promjena. Enzimi četkaste prevlake sluznice tankog crijeva (disaharidaze, dipeptidaze, alkalna fosfataza) sniženi su. Najvulnerabilniji je enzim laktaza čija se aktivnost prva smanjuje a posljednja oporavlja. Aktivnost disaharidaza obično nije jednolična u tankome crijevu (kao što ni morfološko oštećenje nije jednoliko), pa zbog toga stupanj tolerancije lakoze ne mora biti paralelan stupnju oštećenja sluznice. U bolesnika s aktivnom bolešću nalazi se u sluznici tankoga crijeva znatno povećanje

prostaglandina za koje se vjeruje kako stimuliraju aktivnost adenilciklaze i smanjuju aktivnost Na-K ATP-aze i tako pridonose proljevu (2, 4, 5, 38, 39, 40).

**Klinička slika.** Klinički simptomi su različiti: od blagih (jedva uočljivih) do jako izraženih i odmah prepoznatljivih, što dijelom ovisi i o dobi bolesnika (3, 4, 5, 6).

Bolest se obično očituje u dobi između 7. i 24. mjeseca. U »klasičnim« slučajevima izražena je punom kliničkom slikom oko 18. mjeseca života. Glavni su simptomi kronični proljev, abdominalna distenzija, mršavljenje, anoreksija, razdražljivost i nenapredovanje. U određenog broja bolesnika javlja se i povraćanje, rijetko i kao izoliran simptom (naročito moguć u dojenčadi). U većine bolesnika nekoliko tjedana do nekoliko mjeseci nakon uvođenja brašna u prehranu, stolice postaju učestale, obilne, masna izgleda, prodornoga mirisa. Trbuš se povećava zbog hipotonije muskulature trbušne stijenke, generalizirane hipotonije, smetnji crijevnoga motiliteta i nakupljanja tekućine i plinova u crijevima. Opća jaka hipotonija, međutim, može biti uzrok opstipacije. U takvih bolesnika nalazimo dilatirani kolon, pa klinička slika može podsjećati na Hirschsprungovu bolest. Apetit se smanjuje, dijete gubi na težini. Poremećaj težine većinom je veći od poremećaja rasta. Međutim, u većine djece zaostatak u rastu je vidan. U manjega broja bolesnika bolest može početi i žestokim proljevom (posebno nakon akutne infekcijske bolesti ili pogreške u prehrani) s posljedičnim teškim metaboličkim

poremećajima i šokom. Ovakva stanja mogu se javiti tijekom bolesti kada govorimo o celijakičnim krizama. U kliničkoj slici mogući su i edemi zbog hipoproteinemije, a zbog anemije je redovita bljedoča kože i sluznica. Javljuju se i simptomi deficit-a D vitamina, iako je pravi rahitis rijedak jer dijete u akutnoj fazi malapsorpcije ne raste. Manjak K vitamina dovodi do hipoprotrombinemije s mogućim krvarenjem, a hipokalcemija i hipomagnezemija mogu uzrokovati tetaniju. Čest klinički nalaz su i batičasti prsti, kao posljedica kronične bolesti. U mnogim slučajevima dijete je izrazito razdražljivo, emocionalno nestabilno i svojeglavo (3, 4, 5).

Nastanak bolesti kasnije u djetinjstvu obično se manifestira atipičnom kliničkom slikom. Karakteristike su pretežno ekstraintestinalni simptomi koji su nalik simptomima bolesti u odraslih. Uobičajeni su nizak rast, odgoden pubertet, smetnje u zglobovima i anemija, uz blage intestinalne simptome ili bez njih. Takoder se i neki oblici epilepsije i anomalije zubiju (osobito zubne cakline) dovode u vezu s neizlijеčenom celijkom kao i dermatitis herpetiformis. Ispitivanja u obiteljima bolesnika pokazuju mogućnost čak i teških oštećenja crijevne sluznice, a bez kliničkih manifestacija (6, 37, 41, 42, 43, 44).

*Manifestacije GE* su brojne. Bolest se u bilo kojoj dobi može javiti kao tipična, atipična ili u kombinaciji s pridruženim bolestima i komplikacijama, pa i njihovim međusobnim kombinacijama (3, 4, 6, 42, 43, 45). Mnoge od ovih pojavnosti nije

uvijek jednostavno dovesti u vezu s GE, a u slučajevima jasne povezanosti, nije ih lagano klasificirati, pa je razumljivo da o tome i danas postoje neusaglašena mišljenja. Npr. u okviru današnjih saznanja o GE kao bolesti cijelog organizma, a ne samo crijeva, simptomu, prije smatrani komplikacijama, danas se svrstavaju u kliničku, iako pretežno atipičnu sliku bolesti (42, 43, 45).

*U pridružena stanja ubrajaju se npr. manjak IgA, šećerna bolest tipa I, cistična fibroza, shizofrenija, autizam, miastenia gravis, Addisonova bolest, vaskulitis, kronična upalna crijevna bolest, reumatoidni artritis, autoimuni tiroiditis itd. (43, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53).*

Posebno se ispituje veza između glutena i rizika od razvoja autoimune bolesti. Moguće je objašnjenje u učinku peptida glutena na permeabilnost tankog crijeva za makromolekule. Peptidi glutena povećavaju oslobađanje zonulina iz enterocita; zonulin omogućuje reverzibilni paracellularni prolaz antigeno aktivnih makromolekula u laminu propriju. Ovo zbivanje omogućuje abnormalne imune reakcije u subepitelnom okruženju i moguće su uzrokom autoimunih procesa u genski predodređenih ljudi (6, 53, 54, 55, 56).

*Komplikacije* GE nešto su jasnije definirane. Javljuju se u bolesnika u kojih dijagnoza nije utvrđena ili bezglutenska dijeta nije provođena. Najozbiljnije komplikacije su premaligna stanja i maligne bolesti, karcinomi i češći limfomi crijeva (ali i ekstraintestinalnog sustava).

Na opasnost od limfoma treba misliti kad izostane odgovor na bezglutensku dijetu kao kod refrakterne GE i ulceroznog jejunitisa. Oba stanja mogu progredirati u tzv. EATL (Enteropathy-Associated T-cell Lymphoma) i smatraju se premalignim stanjima (6, 57, 58, 59, 60, 61).

Bolje poznавање etiopatogeneze i raznolikosti kliničke slike dovelo je i do razlikovanja više oblika GE, koji nisu »klasični«, ali koji su sve češći, a od kojih se posebno spominju:

- *Tiha (nijema, asimptomatska) GE*

Simptomi su neznatno izraženi ili ih nema. Bolest se povremeno otkrije serološkim testiranjem. Enteropatija je jasno izražena. Bolest se susreće u neliječenih osoba, nakon prekida liječenja, u rođaka bolesnika i sl. (4, 5, 6, 43, 62);

- *Potencijalna GE (bolest »niskoga« stupnja)*

Nalazi se u osoba s pozitivnim anti-endomizijskim antitijelima i/ili pozitivnim antitijelima na tTG, s tipičnim HLA predisponirajućim genotipom (DQ2 ili DQ8). Sluznica tankog crijeva je normalna ili minimalno promijenjena (obično povećana intraepitelna limfocitna infiltracija; mogu postojati znakovi aktivacije staničnog imuniteta). Bolest se češće susreće u rođaka bolesnika (4, 5, 6, 43, 63);

- *Latentna GE*

U nekih osoba, do tada neškodljiv gluten, iz nekih razloga oštećuje crijevnu sluznicu; na bezglutenskoj dijeti histološki se nalaz popravlja. Uredan nalaz ostaje kod ponovnog uvođenja

glutena u prehranu. Nužan je oprez ! (6, 43, 63).

**Diferencijalna dijagnoza.** Uvriježeno je da se diferencijalna dijagnoza temelji na bioptičkom crijevnom nalazu (uz pomoć ostalih nalaza). Intestinalna biopsija može razlikovati celijakiju od drugih klinički sličnih bolesti kao što su: intestinalne limfangiektazije, abetalipoproteinemija, eozinofilna gastroenteropatija, agamaglobulinemija, cistična fibroza, insuficijencija egzokrinog pankreasa. Analiza bioptičkoga uzorka tankoga crijeva nije pouzdana u razlikovanju celijakije od prolazne nepodnošljivosti glutena, alergije na bjelančevine kravljega mlijeka i drugih alergijski gastroenteropatija, obiteljske enteropatije i postinfekcijskih stanja. Veliki diferencijalno dijagnostički problemi nastaju kod ekstragastrointestinalne, posebno monosimptomatske prezentacije bolesti (4, 5, 6).

**Dijagnoza.** *Laboratorijski nalazi.* Čest je nalaz *anemija*, uglavnom hipokromna mikroцитna zbog deficitita željeza. Rijetko se nalazi megaloblastična anemija, uglavnom u bolesnika s oštećenim ileumom. U djece s neliječenom bolešću folna je kiselina u serumu i u eritrocitima obično snižena. Količina folne kiseline u pravilu je u porastu na bezglutenkoj dijeti i ponovno, u padu kod izlaganja glutenu, pa se smatra da može poslužiti kao skrining test. Daljnji su nalazi snižene serumske vrijednosti kalcija, fosfora, alkalne fosfataze i magnezija. Hipoproteinemija (posebno hipoalbuminemija) nastaje uglavnom zbog eksudativne enteropatije, ali je pogoršati mogu i smanjeni unos bje-

lančevina i njihova nedovoljna sinteza.

Od određenog značenja može biti kvantitativno ispitivanje masti u stolicama (obično u 72 sata), a određeno značenje pripada ispitivanju ksiloszemije 15', 30', 45', 60', 90' i 120' nakon opterećenja d-ksilosom nazoduodenalnom sondom (obično se daje 0,5 do 1 g d-ksiloze/kg TT u 10% otopini).

Za ispitivanje *crijevne permeabilnosti* mogu se koristiti (ne suviše osjetljivi) testovi manitolom (nađene su vrijednosti smanjene zbog gubitka crijevne površine), laktulozom i celobiozom (vrijednosti su povećane zbog mogućnosti prolaza kroz paracelularne »pukotine«) (4, 5).

Značenje pripada i *serumskim protutijelima*, čije je ispitivanje neinvazivno, visoko osjetljivo, iako ne i 100% i uz napomenu da o njihovoj pouzdanosti i korisnosti ni danas stavovi nisu posve usuglašeni (4, 5, 6, 21, 22, 23, 24, 25, 64).

U vrijeme utvrđivanja dijagnoze IgA AGA i IgG AGA prisutni su u većine (ali ne u svih) bolesnika s GE. IgG AGA osjetljiviji su od IgA AGA, ali se nalaze i u oko 25% bolesnika s drugim probavnim smetnjama, pa i u zdrave djece, zbog čega je broj lažnopožitivnih nalaza vrlo visok. (Primjeri bolesti u kojih se često nađu pozitivna IgA AGA jesu: postinfekcijska malapsorpcija, Crohnova bolest i nepodnošljivost bjelančevina kravljega mlijeka).

Osim toga, IgG AGA su pozitivni u bolestima izvan probavnog sustava, kao što su: atopijski dermatitis, pemfigus, pemfigoid, reumatoidni artritis i

sakroidoza. Pouzdanost AGA ovisna je i o dobi bolesnika. Osjetljivost IgG AGA i IgA AGA veća je u dojenčadi i male djece nego u veće djece i odraslih s celijakijom. Postoji i dodatni uvjerljiv praktični razlog za oprez u interpretaciji IgA AGA u dijagnozi celijakije, a to je visoka prevalencija manjka IgA u djece s ovom dijagnozom. Nakon uvođenja bezglutenske dijete dolazi do postupnoga smanjenja serumskih AGA, ali su njihove razine u crijevnim sekretima visoke. Nakon ponovnoga uvođenja glutena u prehranu titar AGA raste u većine bolesnika, ali nije jasno je li ovaj porast znak relapsa oštećenja crijevne sluznice ili je samo »sjećanje« na patološka zbivanja.

Visoka specifičnost (96 do 100%) u aktivnoj celijakiji pripisuje se protutijelima ARA: osjetljivost je od 16 do 76%. Nestanak ARA korelira s nalazom crijevne sluznice: s oporavkom sluznice protutijela nestaju i ponovno se javljaju u relapsu bolesti.

EMA su također visoko specifična; pozitivna su u gotovo svih neliječenih bolesnika, ali češće poslije druge godine života. Također se smatraju osjetljivim pokazateljima »tihoga« relapsa tijekom izlaganja glutenu. Ne nalaze se u zdrave djece. Pouzdanija je primjena testova u međusobnoj kombinaciji ili primjena svih četiriju testova (AgA AGA, IgG AGA, IgA ARA, EMA), uz analizu imunoglobulina u plazmi zbog potrebe uvida u nalaz IgA (22, 23, 64).

U posljednje se vrijeme provodi i intenzivno ispituje i dijagnostička pouzdanost protutijela na tTG. Ispitivanja protutijela

na tTG još uvijek nije široko dostupno, a pored toga i metode nisu uskladene. Tako se npr. u nekim laboratorijima koristi antigen iz jetre kunića, a u drugima testovi s ljudskim supstancijama (H-tTG), te se test provodi bilo rekombinantnim antigenom ili antigenom iz ljudskih eritrocita. Različiti postupci dovode do različitih rezultata u osjetljivosti i specifičnosti testa. Vršena su i uspoređivanja pouzdanosti EMA i H-tTG, te je nađeno da je osjetljivost oba testa preko 90%, dok je specifičnost EMA znatno viša od tTG. U skladu s tim su i saznanja da tTG test može biti pozitivan i u drugim bolestima kao što su npr.: dijabetes tipa I, kronična biljarna ciroza, psorijatični ili reumatoidni artritis, srčane mane i sl. Stoga, prema današnjim spoznajama tTG-test ne nadmašuje značenje EMA. Potrebna su, međutim, daljnja ispitivanja posebno zato što se antitijela na tTG nalaze i u slini bolesnika, pa bi ovaj test zbog neinvazivnosti bio izuzetno koristan, kako u bolesnika, tako i u provodenju skrininga na bolest (6, 64, 65).

Nijedan od ovih testova, međutim, ne može u potpunosti zamijeniti biopsiju sluznice tankoga crijeva, ali može biti koristan u ukupnom dijagnostičkom postupku, u praćenju bolesnika i u skraćivanju vremena potrebnoga za konačnu dijagnozu (4, 5, 6).

Međutim, unatoč svemu navedenome, dijagnostički postupak se i nadalje temelji na *analizi više uzoraka sluznice tankoga crijeva*, uzetih s različitih mjestata, što daje uvid u rasprostranjenost promjena i rasprostranjenost njihove

jačine. Preporučuje se izvođenje biopsije višekratnom sukcijском peroralnom bioptičkom kapsulom. Tako dobiveni uzorci crijevne sluznice u pravilu su kvalitetniji čime je omogućena adekvatnija analiza. Bioptički uzorci dobiveni endoskopom potječu uglavnom iz distalnog duodenuma, manji su i često oštećeni, što otežava pretragu (4, 5, 6, 7, 33, 34, 36, 37). Tek usput treba napomenuti da postoje i endoskopski znakovi GE, kao npr. reducirani i izravnani nabori, fisure u sluznici i vidljiva prokrvljenost. Nalaz nije dijagnostički, ali indicira biopsiju (66).

*Dijagnostički kriteriji* (do kojih se došlo nakon brojnih usaglašavanja različitih mišljenja, a za koje se može pretpostaviti da će u budućnosti također doživjeti promjene, ovisno o novim saznanjima) jesu: nalaz sluznice tankoga crijeva u početku bolesti u skladu s dijagnozom, puna klinička remisija na dijeti bez glutena, nalaz cirkulirajućih IgA protutijela na gliadin, retikulin, endomizijum i tTG (ili samo na endomizijum i tTG) uz određivanje ukupnog serumskog IgA i nestanak protutijela na bezglutenskoj dijeti. Dijagnozi u prilog ide i nalaz HLA-tipiziranja: HLA-DQ2 ili HLA-DQ8 (4, 5, 67, 68, 69, 70).

Provokacija glutenom nije obvezatna, ali je indicirana u svim slučajevima kada je prvotno utvrđena dijagnoza nesigurna. Biopsija sluznice tankog crijeva provodi se nakon 2 godine (ili dužega perioda) bezglutenske dijete, u vrijeme pretostavljenje normalizacije sluznice; iduća rebiopsija radi se nakon višemjesečne

provokacije glutenom s ciljem dokaza ovisnosti prvotnog oštećenja o glutenu. Pogoršanje histopatološkog sluzničkog nalaza potvrđuje dijagnozu celijakije. U slučaju nalaza uredne crijevne sluznice kod ponovnog izlaganja glutenu u obzir dolazi još jedna biopsija »za svaki slučaj« nakon dvije do tri godine uobičajene prehrane.

Potreba provođenja dugotrajnog dijagnostičkog postupka s više biopsija nije rijetka i sreće se u slijedećim slučajevima (4, 5, 70):

- U dojenčadi i male djece u kojih se klinička slika pojavila u prva 24 mjeseca života,
- U bolesnika, bez obzira na dob, u kojih je nalaz EMA (ili IgG AGA uz nedostatak ukupnog IgA) bio negativan, uz pozitivnu biopsiju,
- U bolesnika u kojih je biopsija sluznice tankoga crijeva bila netipična ili je klinički odgovor na bezglutensku prehranu, bio neodgovarajući uz pozitivna EMA,
- U ostalim netipičnim slučajevima kao npr.:
  - U djece u koje je dijagnoza utvrđena na temelju anamneze, kliničke slike, imunoloških, apsorpcijskih i drugih testova;
  - U djece u koje je biopsija crijeva izvršena u »pogrešno« vrijeme, npr. u vrijeme »napamet« date bezglutenske dijete;
  - U veće djece i adolescenata koji planiraju povratak na prehranu glutenom, usprkos liječničkom savjetu.

Provokaciju glutenom valja provesti nakon završetka rasta i u svih onih bolesnika koji to žele kako bi bili sigurni da nisu u skupini onih malobrojnih (oko 5%) u kojih je nepodnošljivost prema glutenu bila stečena, odnosno prolazna. Moguće je da će se u budućnosti dijagnoza GE temeljiti na *kulturi tkiva* (u uvjetima *in vitro*). U laboratorijskim okolnostima analizirat će se ponašanje građe i funkcije bolesnikova crijevnog bioptata u prisutnosti glutena i bez njega (4, 5, 71).

**Skrining na GE.** Dvojako je stajalište s kojeg treba razmotriti skrining na GE: a/ skrining među osobama koje imaju kliničke simptome i/ili bolesti koje mogu biti i izraz GE, koji bi trebalo provoditi (uglavnom serološkim testovima); b/ skrining u široj populaciji, za koji se vjeruje da (bar za sada) nema većeg opravdanja (72).

**Liječenje.** Temelj liječenja je stroga doživotna bezglutenska dijeta koju je lako propisati. Njezino provođenje, međutim, nije uvijek jednostavno. Hrana ne smije sadržavati pšenicu, raž i ječam (4, 5, 6). Zob je i nadalje predmetom analiza i diskusija. Općenito je prihvaćeno mišljenje da većina bolesnika tolerira zob, ali da se ona ipak ne može u cijelosti smatrati neškodljivom. Naime, prema nekim ispitivanjima zob može uzrokovati neke abdominalne smetnje, pa i bol. Većina istraživača smatra da zob ne treba preporučiti u prehrani čak ni u osoba s GE koje ju toleriraju i zbog činjenice da se u hrani nalazi nerijetko kontaminirana s glutenom iz pšenice, raži i ječma (6, 7, 14, 16, 17, 18, 19).

U osoba s oštećenom sluznicom tankoga crijeva čije je oštećenje dokazano vezano uz gluten, bezglutenska dijeta je prema današnjim saznanjima doživotna, bez obzira na izraženost kliničkih simptoma. Provodenje ove dijete u kućnoj sredini obično nije teško, jer izbor hrane nije malen. Međutim, industrijska hrana (uključujući i neka pića kao što su npr. voćni sokovi i pivo), nerijetko sadrži gluten, pa ako njezin sastav nije posebno naveden, valja je izbjegavati (4, 5, 18).

Iako je gluten vanjski čimbenik koji nesumnjivo dovodi do GE to ne znači da ga bolesnici uopće ne toleriraju. Osjetljivost prema glutenu varira među bolesnicima, ali u iste osobe u različitim fazama bolesti i različitoj životnoj dobi. Osim toga, stav prema bezglutenskoj dijeti različita je u različitim zemljama. Tako standardna bezglutenska dijeta u većini zemalja zapadne Europe sadrži kao kontaminat male količine glutena u pšeničnom škrobu. Škrob poboljšava kvalitetu i okus hrane i većina bolesnika ga tolerira. Odgovor na ovaku bezglutensku dijetu, kako u kliničkom statusu bolesnika, tako i u histološkom nalazu njegove crijevne sluznice je dobar. U drugim zemljama, kao npr. u SAD-u, Australiji i Kanadi pšenični se škrob u bezglutenskoj hrani ne dozvoljava. Prema standardima u SAD-u hrana s pšeničnim škrobom ne smije biti označena kao bezglutenska, već kao hrana s niskom koncentracijom glutena (16, 17, 18).

Hrana treba biti bogata bjelančevinama, mineralima i vitaminima. One topljive u mastima u početku liječenja valja davati parenteralno. Posebnu pozornost treba

obratiti davanju preparata željeza, a u izrazito teškim slučajevima u kojima je patološkim procesima zahvaćen i distalni dio tankoga crijeva (ileum) valja davati i folnu kiselinu i B<sub>12</sub> vitamin (4, 5).

U bolesnika s teškim oštećenjima sluznice tankoga crijeva koja su praćena funkcionalnim oštećenjima, u prvom radu deficitom aktivnosti disaharidaza, posebno laktaze, preporučljiva je i dijeta bez laktoze (iznimno i bez drugih disaharida). U nekim je slučajevima nužna i dijeta bez bjelančevina kravljeg mlijeka. Dijeta bez laktoze (koju neki primjenjuju rutinski u početku liječenja) i dijeta bez bjelančevina kravljeg mlijeka privremene su i u pravilu su potrebne do morfološkoga, a time i funkcionalnoga oporavka sluznice tankoga crijeva (4, 5, 39).

Rijetko, u bolesnika s posebno teškom kliničkom slikom bolesti u kojih je izražena nepodnošljivost uobičajene hrane ili dijete indicirana je privremena primjena semielementarne hrane (obično nazogastričnom ili nazoenteralnom sondom). Iznimno, nužna je i kratkotrajna potpuna parenteralna prehrana.

U bolesnika u celijakičnoj krizi nužna je korekcija metaboličkih poremećaja. U situacijama opasnim po život indicirani su (kratkotrajno) kortikosteroidi koji popravljaju stanje šoka, smanjuju gastrointestinalne simptome i »podižu« opće stanje.

U odraslih je otpornost oštećene sluznice (nema odgovora na bezglutensku dijetu) moguća. U nekim se takvim slučajevima pokazalo učinkovitim liječenje kortikosteroidima, infliximabom i/ili ciklosporinom (33, 34, 36, 40, 73, 74, 75).

Prema najnovijim istraživanjima, u liječenju se mogu koristiti - iz glutena izolirani – repetitivni polipeptidi i pentapeptidi koji vezuju sluznična autoprotutijela. Novi terapijski pristup (još u eksperimentalnoj fazi) koristi se metodom hiposenzibilizacije davanjem glutenskog antiga (73).

**Praćenje bezglutenske dijete.** Prema današnjim saznanjima, najveći broj djece u koje je ustanovljena celijakija, zahtijevaju trajnu bezglutensku dijetu, kako bi se održala normalna sluznica tankoga crijeva. Pridržavanje dijete smanjilo bi rizik od nastanka lokalnih i općih komplikacija. Nažalost, postoji značajan broj djece koja se, zbog osobnih ili socioekonomskih razloga u obitelji, ne pridržavaju dijete. Takvi bolesnici mogu pokazivati, u slučajevima kada se provode provjere sluznice tankoga crijeva, sluznične promjene razne jačine. Također se i u značajnoga broja odraslih bolesnika u kojih je celijakija dijagnosticirana u djetinjstvu nalazi patološki promijenjena crijevna sluznica. Iako je veliki broj ovih bolesnika bez simptoma, ipak osobe sa sluzničnim abnormalnostima zaostaju u razvoju, a nerijetko pokazuju i biokemijske promjene u usporedbi s osobama na bezglutenskoj dijeti i s urednom sluznicom tankoga crijeva. Mnogobrojna iskustva pokazuju da se dijeta najbolje provodi u bolničkim uvjetima i da je najviše potkrepljuje dobivanje na težini, normalizacija stolica i općeg stanja. Važno je redovito praćenje protutijela na celijakiju (osobno EMA) šest do deset mjeseci od dijagnoze i uvođenja bezglutenske dijete (4, 5).

Poseban su problem djeca u pubertetu i tzv. tinejdžeri. Rast i pubertetski razvoj bit će uredni u onih koji se pridržavaju bezglutenske dijete, isto, s druge strane, normalan razvoj ne jamči da je sluznica tankoga crijeva uredna. Izuzetno je važno da se ustraje na bezglutenskoj dijeti i da se moguća potrebna provokacija glutonom izbjegne. S mladim djevojkama koje su izložene mogućnosti trudnoće valja posebno razgovarati kako bi se ponovno predočila potreba dijete i u trudnoći (76, 77, 78).

**Prognoza.** Uz pridržavanje bezglutenske dijete u dječjoj dobi prognoza je odlična. Brzina oporavka je različita: od brzoga u blažim slučajevima (2 do 3 tjedna) do onoga unutar 6 mjeseci u bolesnika s teškom histopatološkom i kliničkom slikom bolesti. U pravilu, najbrže se normaliziraju stolice djeteta, usporedno s njegovim općim stanjem (ili neposredno nakon toga), dok se sluznica tankoga crijeva oporavlja znatno kasnije. Prema nekim ispitivanjima crijevna se sluznica oporavlja u nekoliko mjeseci (prosječno 8 do 24) nakon uvođenja bezglutenske dijete (4, 5, 6).

Neprovođenje bezglutenske dijete može biti uzrokom i smrti, a nosi i rizik od maligne bolesti u probavnom (ne samo u intestinalnom) sustavu, većinom u odrasloj dobi (4, 5, 6, 79).

## LITERATURA

1. Farrel JR, Kelly CP. Celiac disease. New Engl J Med. 2002; 346:180-8.
2. Anderson CM, Gracey M, Burke V. Coeliac disease: Some still controversial aspects. Arch Dis Child. 1972;47:292-8.

## ZAKLJUČAK

Intenzivno proučavanje GE promjenilo je mnoge stavove o toj bolesti, otvorilo brojna pitanja, a time nametnulo neminovnost dodatnih istraživanja i donošenja rješenja. Neke novije ili u novije vrijeme potvrđene spoznaje i pitanja koja zahtijevaju odgovor možemo podijeliti s obzirom na *gluten, kliničku sliku i dijagnostički postupak*.

Svako daljnje istraživanje, razmišljanje i usklađivanje stavova bit će doprinos u nastojanjima rješavanja opsežne problematike GE koja sve više od individualne bolesti postaje i javno-zdravstveni problem. Zbog visoke prevalencije, sve češćeg nespecifičnog načina obolijevanja u svim dobnim skupinama i pojave dugotrajnih i ozbiljnih komplikacija, celijakiji će u nadolazećem vremenu biti posvećeno mnogo rada, razmjenjivanja dobivenih rezultata i prostora u pisanim materijalima.

Na kraju možemo reći da je važno na bolest misliti i u svih suspektnih osoba provesti skrining, a u indiciranim slučajevima i dijagnostički postupak, čime će se kratkoročno i dugoročno poboljšati zdravlje pojedinaca, ali i smanjiti broj neotkrivenih bolesnika u uvjetima neprovođenja skrininga u širokoj populaciji.

3. Raić F, Votava A, Vranešić Đ. i sur. Glutenska enteropatija (celijakija). Jugosl Pedijatr. 1989;(suppl 1):127-34.
4. Votava-Raić A. Glutenska enteropatija (celijakija). U: Vrhovac i sur., urednici. Interna medicina. Zagreb: Naprijed; 1997. str. 946-950 i 3. izd. 2003. str. 857-862.
5. Raić F, Votava-Raić A. Glutenska enteropatija (celijakija). U: Raić F, Votava-Raić A. urednici. Pedijatrijska gastroenterologija. Zagreb: Naprijed; 2002. str. 162-169.
6. Marsh MN editor. Coeliac disease. Oxford: Blackwell Scientific Publications; 1992. p. 136-191.
7. Marsh MN. Gluten, major histocompatibility complex, and the small intestine. A molecular and immunobiologic approach to the spectrum of gluten sensitivity. Gastroenterology. 1992;102 (1):330-54.
8. Jurčić Z, Brkljačić-Šurkalović L, Kerhin-Brkljačić V i sur. Fenotip HLA-DR u hrvatske djece s glutenskom enteropatijom. Liječ Vjesn. 1998;120:273-7.
9. Tješić-Drinković D, Votava-Raić A. Povezanost HLA-sustava i celjakije. Paediatr Croat. 2000;44 (Supl. 3):123-7.
10. Žunec R, Grubić Z, Jurčić Z. Molecular characterisation of HLA class II genes in three autoimmune disease in Croatian patients. Coll Antropol. 1996;20(Suppl):43-6.
11. Kaukinen K, Partanen J, Maki M, Collin P. HLA-DQ typing in the diagnosis of celiac disease. Am J Gastroenterol. 2002;97(3):695-9.
12. Lock RJ, Gilmour JE, Unsworth DJ. Anti-tissue transglutaminase, anti-endomysium and anti-RI-reticulin autoantibodies-the antibody trinity of coeliac disease. Clin Exp Immunol. 1999;116(2):258-62.
13. Anderson CM, Frazer AC, French JM, Gerrard JW, Sammons HG, Smellie JM. Coeliac disease. Gastrointestinal studies and the effect of dietary wheat flour. Lancet. 1952;i:836-42.
14. Phillips A.D. Small intestinal mucosa in childhood in health and disease. J. Scand Gastroenterol. 1981;70 (Suppl):65-85.
15. Votava-Raić A, Andreis I, Tješić-Drinkovć D, Vranešić Đ, Andreis A. Enteropatije. Paeditr Croat. 2000;44 (Suppl 1):2-33.
16. Stern M, Ciclitira PJ, van Eckert R. Analysis and clinical effects of gluten in coeliac disease. Eur J Gastroenterol Hepatol. 2001;13:741-7.
17. Lundin KEA, Nilsen EM, Scott HG. Oats induced villous atrophy in coeliac disease. Gut. 2003;52:1649-52.
18. Storsrud S, Olsson M, Arvidsson R, Lenner R. Adult coeliac patients do tolerate large amounts of oats. Eur J Clin Nutr. 2003;57:163-9.
19. Thompson T. Gluten contamination of commercial oat products in the United States. N Engl J Med. 2004; 351:2021-2.
20. Raić F, Votava A. Imunologija u gastroenterologiji. Jug pedijat. 1975;18:203-8.
21. Peršić M. Gastrointestinalni sekretorni imuni sustav u kroničnim poremećajima probavnog trakta [doktorska radnja]. Rijeka: Sveučilište u Rijeci; 1993.
22. Votava-Raić A, Andreis I, Tješić-Drinković D, Andreis A. Crijevni imunološki sustav u djece i njegov poremećaji. Liječ Vjes. 1998;120:72-9.

23. Votava-Raić A, Andreis I, Tješić-Drinkovć D, Andreis A. Imunološki aspekti glutenske enteropatije. *Paediatr Croat.* 1998;42 (Suppl 1):67-70.
24. Peršić M. Imunologija u gastroenterologiji. U: Raić F, Votava-Raić, urednici. *Pedijatrijska gastroenterologija.* Zagreb: Ljevak; 2002. str.14-22.
25. Grgurić J, Perci M, Dominis M, Mutić D. Struktura lokalnih imunoglobulin producirajućih stanica u djece s malapsorpcionim sindromom. *Arhiv ZMD.* 1987;31:5-11.
26. Peters MS, McEnvoy MT. IgA antiendomysial antibodies in dermatitis herpetiformis. *J m Acad Dematol.* 1989;212:125-8.
27. Lerner A, Kumar V, Iancu TC. Immunological diagnosis of childhood coeliac disease: comparison between antigliadin, antireticulin and antiendomysial antibodies. *Clin Exp Med.* 1994;95:78-82.
28. Žižić V, Kolaček S, Brumen V. Važnost određivanja antiglijadinskih i endomizijalnih protutijela u postupku dijagnostike celijakije. *Paediatr Croat.* 2000;44:9-15.
29. Bonamico M, Ferri M, Nenna R. Tissue transglutaminase autoantibody detection in human saliva: a powerful method for celiac disease screening. *J Pediatr.* 2004;144(5):632-6.
30. Baldas V, Tommasini A, Santon D. Testing for anti-human transglutaminase antibodies in saliva is not useful for diagnosis of celiac disease. *Clin Chem.* 2004;50(1):216-9.
31. Jurčić Z, Jurčić SR Žaja Franulović O, Zubčić A, Tešija A. Izolirani nedostatak imunglobulina A u serumu djece s glutenskom enteropatijom. *Paediatr Croat.* 2003;4:135-9.
32. Popat S, Bevan S, Braegger CP. Genome screening of coeliac disease. *J Med Genet.* 2002;39:328-31.
33. Votava A, Raić F, Vranešić Đ, Tuđa M. Ultrastrukturne promjene enterocita jejunuma kod malapsorpcije. *Libri oncol.* 1987;16:3-4:195-202.
34. Vranešić Đ. Histološke ultrastrukturne promjene sluznice jejunuma kod glutenske enteropatije. *Paediatr Croat.* 1995;39:203-13.
35. Batinić D, Votava A, Raić F, Boranić M. Imunofluorescentno obilježavanje stanica koje sadrže imunoglobulin u biptičkom materijalu sluznice jejunuma. *Jug pediat.* 1987;30:81-4.
36. Marsh MN. The mucosal pathology of gluten sensitivity. In: March MN, ur. *Coeliac disease.* Oxford: Blackwell Scientific Publications; 1992. p.136-191.
37. Ferguson A, Arranz E, O'Mahony S. Clinical and pathological spectrum od coeliac disease-active, silent, latent, potential. *Gut.* 1993;34:150-1.
38. Votava A, Raić F, Lutkić A, Mihailović V. Aktivnost intestinalnih disaharidaza u djece s malapsorcijskim sindromom. *Jug Pedijat.* 1978;21:159-64.
39. Votava-Raić A., Lutkić A. Sekundarni deficit enzima sluznice tankog crijeva. U: Raić F, Votava-Raić A, urednici. *Pedijatrijska gastroenterologija.* Zagreb: Ljevak; 2002. str. 174-176.
40. Murray JA. The widening spectrum of coeliac disease. *Am J Clin Nutr.* 1999;69:354-65.
41. Visakorpi JK, Maki M. Changing clinical features of coeliac disease. *Acta Paediatr.* 1994;83(Suppl):10-13.
42. Collin P, Hallstrom O, Maki M. Atypical coeliac disease found with serological screening. *Scand J Gastroenterol.* 1990;25:245-50.

43. Kolaček S. Coeliac disease: atypical presentation, complications and associated disorders. *Slov Pediatr.* 2000;7(Suppl 1):68.
44. Catassi C, Fasano A. New developments in childhood coeliac disease. *Curr Gastroenterol Rep.* 2002;4:238-43.
45. Carbonnel F, Grollet-Biou L, Brouet JC. Are complicated forms of celiac disease cryptic T-cell lymphomas? *Blood.* 1998; 92:3879-86.
46. Collin P, Reunala T, Pukkala E. Coeliac Disease-associated disorders and survival. *Gut.* 1994;35:1215-18.
47. Cronin CC, Shanahan F. Insuline-dependent diabetes mellitus and coeliac disease. *Lancet.* 1997; 49:1096-97.
48. Sategna-Guidetti C, Bruno M. Auto-immune thyroid disease and coeliac disease. *Eur J Gastroenterol Hepatol.* 1998;10:927-31.
49. Anjos S, Polychronakos C. Mechanisms of genetic susceptibility to type I diabetes: beyond HLA. *Mol Genet Metab.* 2004;81:187-195.
50. Pavone L, Fiumara A, Bottaro G. Autism and coeliac disease: failure to validate the hypothesis that a link might exist. *Biol Psychiatry.* 1997;42:72-5.
51. Chin RL, Sander HW, Brannagan TH. Coeliac neuropathy. *Neurology.* 2003; 60(10):1581-5.
52. Bianchi ML, Bardella MT. Bone and coeliac disease. *Calcif Tissue Int.* 2002;71:465-71.
53. Iughetti L, Bulgarelli S, Forese S. Endocrine aspects of coeliac disease. *J Pediatr Endocrinol Metab.* 2003;16:805-18.
54. Rostami K, Mulder CJ, Stapel S. Autoantibodies and histogenesis of celiac disease. *Rom J Gastroenterol.* 2003;12(2):101-6.
55. Lunt H, Florkowski CM, Bramwell Cook H. Bone mineral density. Type I diabetes, and coeliac disease. *Diabetes Care.* 2001;24:791-2.
56. Cataldo D, Marino V. Increased prevalence of autoimmune diseases in first-degree relatives of patients with coeliac disease. *J Pediatr Gastroenterol Nutr.* 2003;36:470-3.
57. Shacter E, Weitzman SA. Chronic inflammation and cancer. *Oncology (Huntingt).* 2002;16:217-26.
58. Green PH, Fleischauer AT, Bhagat G. Risk of malignancy in patients with coeliac disease. *Am J Med.* 2003;115(3):191-5.
59. Howdle PD, Jalal PK, Holmes GKT, Houlston RS. Primary small-bowel malignancy in the UK and its association with coeliac disease. *Q J Med.* 2003;96:345-53.
60. Verkarre V, Romana SP, Cerf-Bensussan N. Gluten-free diet, chromosomal abnormalities, and cancer risk in coeliac disease. *J Pediatr Gastroenterol Nutr.* 2004;38:140-2.
61. West J, Logan RF, Smith CJ, Hubbard RB, Card TR. Malignancy and mortality in people with coeliac disease: population based cohort study. *BMJ.* 2004;329:716-9.
62. Labate A, Gambardella A, Messina D. Silent coeliac disease in patients with childhood coeliac disease localization-related epilepsies. *Epilepsia.* 2001;42:1153-5.
63. Troncone R, Greco L, Mayer M. Latent and potential coeliac disease. *Acta Pediatr.* 1996; Suppl 412:10-4.
64. Fasano A, Catassi C. Current approaches to diagnosis and treatment of coeliac disease: an evolving spectrum. *Gastroenterology.* 2001;120: 636-51.

65. Freeman HJ. Strongly positive tissue transglutaminase antibody assays without celiac disease. *Can J Gastroenterol.* 2004;18(1):25-8.
66. Bardella MT, Minoli G, Radaelli F. Reevaluation of duodenal endoscopic marker sin the diagnosis of celiac disease. *Gastrointest Endosc.* 2000;51(6):714-6.
67. Weijers HA, Lindquist B, Anderson ChM, Rey J, Shmerling DH, Visakorpi JK, Hadorn B, Gruttner R. Diagnostic criteria in coeliac disease. *Acta Paediatr Scand.* 1970;59:461-3.
68. Meeuwisse GW. Diagnostic criteria in coeliac disease. *Acta Paediatr Scand.* 1970;59:461-3.
69. Walker-Smith JA, Guandalini S, Schmitz J. Revised criteria for diagnosis of coeliac disease. *Arch Dis Child.* 1990;65:909-11.
70. Working Group of the United European Gastroenterology Week in Amsterdam. When is a coeliac a coeliac? *Eur J Gastroenterol.* 2001;13:1123-8.
71. DeRitis G, Auricchio S, Jones HW. In vitro (organ culture) studies of the toxicity of specific A-gliadin peptides in coeliac disease. *Gastroenterology.* 1988;94:41-49.
72. Logan RFA. Screening for coeliac disease – has the time come for mass screening? *Acta Paediatr. Suppl* 1996; 412:15-19.
73. Verkarre V, Asnafi V, Lecomte T. Refractory coeliac sprue is a diffuse gastrointestinal disease. *Gut.* 2003; 52:205-11.
74. Gillet HR, Arnott IDR, McIntyre M. Successfull infliximab treatment for steroid-refractory celiac disease: a case report. *Gastroenterology.* 2002;122:800-5.
75. Wahab P, Crusius J, Meijer J. Cyclosporin in the treatment of adults with refractory coeliac disease-an open pilot study. *Aliment Pharmacol Ther.* 2001;14:767-74.
76. Tješić-Dinković D, Dujšin M, Votava-Raić A. Adolescencija i glutenska enteropatija. U: Votava-Raić A, Marinović B, Dumić M ur. Adolescencija – aktualni problem, izdanje Medicinskog fakulteta u Zagrebu, prosinac 2003;105-110.
77. Fabiani E, Taccari LM. Compliance with gluten-free diet in adolescents with screening-detected celiac disease: a 5-year follow-up study. *J Pediatr.* 2000;136(6):841-3.
78. Hogberg L, Grodzinsky E, Stenhammar L. Better dietary compliance in patients with coeliac disease diagnosed in early childhood. *Scand J Gastroenterol.* 2003;38(7):751-4.
79. Logan RFA, Rifkind EA, Turner ID, Ferguson A. Mortality in coeliac disease. *Gastroenterology.* 1989;97:265-71.

---

Rad primljen 5.7.2006. godine. Završene recenzije 24.7. 2006. godine.

Kontakt adresa autora: prof. dr. sc. Ana Votava-Raić, Zavod za gastroenterologiju i prehranu Klinike za pedijatriju Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, Republika Hrvatska; Tel.: + 385 1 4552 333.